

COMPTE-RENDU DE LA REUNION DU GROUPE D'HELSINKI 4-5 novembre 2008

Discours de bienvenue d'Anneli Pauli, directrice-générale adjointe DG Recherche

Points d'ordre général :

Johannes Klumpers, présente l'ordre du jour.

Le 29 avril 2008, a été signé, avec le consortium mené par CIREM (Espagne), un contrat pour la Méta-analyse portant sur la recherche dans le domaine Femmes et sciences menée pendant les 25 dernières années (ségrégation verticale et horizontale, leurs causes et leur effets). Ce contrat a une durée de 30 mois. Les premiers résultats seront disponibles en 2009.

En octobre, sous la Présidence française, à Grenoble, a eu lieu une conférence sur l'éducation scientifique. Cette conférence comprenait deux ateliers sur le genre. Les deux DG, Recherche d'une part et Education et culture d'autre part, collaborent de manière très étroite.

Une rencontre entre experts a eu lieu les 8 et 9 décembre 2008, et portait sur l'éducation scientifique avec le groupe qui s'est appelé MST (Maths, Sciences, Technology), et qui réunit 13 représentants d'Etats membres qui débattent de l'enseignement des maths et des matières scientifiques à l'école. Barbara Hartung en fait partie. Il est prévu d'échanger des informations avec un retour sur l'impact que les projets auront, et sur ce qui bénéficiera d'une aide jusqu'en 2013. Au niveau de l'Union européenne, il est délicat de traiter de l'éducation scientifique, puisque l'Union européenne ne dispose pas d'un mandat sur ce sujet. Il existe cependant un mandat dans le FP7 qui stipule que nous devons soutenir les projets menés dans les écoles primaires et secondaires.

Lors de la dernière réunion, le Groupe d'Helsinki a fait un commentaire qui s'est avéré très utile, portant sur la manière dont le genre était intégré dans les autres programmes. Cette requête a eu pour résultat la nomination de Florence Bouvret dans un groupe centralisé où est effectuée la coordination de tous les programmes de travail. Il est donc possible maintenant de vérifier très tôt si les données de genre sont intégrées dans les programmes de travail, de formuler des propositions et de fournir des idées. Ceci constitue une avancée majeure.

Il y a eu une évaluation extérieure des experts externes du process du Conseil de Recherche européen - ERC (au moins l'un d'entre eux sera américain), et en octobre, à Strasbourg, les premiers résultats seront connus. L'une des critiques a porté sur le fait qu'aucun projet risqué n'était financé, ce qui est en contradiction avec le but de l'ERC.

Dans l'appel d'offres de bourses pour les chercheurs avancés, il n'y avait que très peu de candidatures féminines (14%) et le ratio global de chercheuses recevant un financement tourne autour de 12 %.

Le Conseil européen de la Recherche a réagi à ces résultats et le Conseil scientifique s'est réuni spécialement pour étudier les résultats de cette évaluation et aussi les questions de genre. Vous trouverez plus d'informations sur les rapports du Conseil à l'adresse :

<http://erc.europa.eu/index.cfm?fuseaction=page.display&topicID=130>

Le travail sur "SHE Figures 2009" se poursuit avec un contractant au Luxembourg et en Belgique, et avec les correspondants statistiques. Une brochure contenant les principaux résultats sera disponible pour la conférence de Prague.

Le groupe d'expertise sur le thème genre et excellence est sur le point de finir son travail. Les rapports nationaux de 10 pages ont dû être envoyés pour commentaire aux membres du GH, et il faudrait que le retour se fasse aussi vite que possible. Il y a eu une première ébauche d'une synthèse en décembre, avec un résumé de deux pages par pays qui sera inclus en annexe. Le rapport provisoire sera diffusé au GH dès qu'il sera disponible.

NO et UK demandent que certaines informations leur soient envoyées avant la réunion du GH, par exemple sur le programme américain ADVANCE.

CH suggère l'Université du Michigan comme l'un des meilleurs exemples de mises en oeuvre du programme ADVANCE.

A la suite d'une question de DK, Johannes Klumpers explique qu'il n'existe pas de mécanisme de suivi du genre pour JTI (Joint Technology Initiative)¹ et les activités de l'Article 169.²

L'apport stratégique du GH : l'évaluation du FP7 à mi-parcours.

Des informations sur l'évaluation intermédiaire du FP7 ont été envoyées au GH. Il s'agit d'une procédure en deux temps. Il y aura un rapport sur l'état du projet principalement centré sur les nouveaux éléments du FP7, en particulier sur la simplification, car il s'agit vraiment d'un élément tout à fait innovant pour le Parlement européen et les Etats membres.

On y inclura aussi les résultats initiaux sur l'efficacité des nouvelles actions, donc il sera peut-être possible d'y ajouter les questions de genre car c'est différent du FP6. L'unité L4 a produit un rapport sur l'égalité hommes-femmes dans le FP6 qui présentait la situation à l'époque. Ce document pourrait nous servir de modèle dans l'inclusion des données de genre dans ce rapport d'étape. Cependant, à ce stade, on ne sait pas si le genre sera intégré dans l'évaluation intermédiaire ni comment. Cela pourrait être utile de rassembler des commentaires du GH et de les transmettre à l'unité qui sera chargée de l'évaluation intermédiaire. De même, certains Etats membres demanderont peut-être que les questions de genre soient prises en compte dans l'évaluation intermédiaire via les réunions du Conseil. Il y en aura probablement beaucoup sur l'évaluation intermédiaire sous la présidence tchèque.

L'apport stratégique du GH : le Programme Science dans la Société 2010.

On commence à se pencher sur le Programme de Travail 2010, donc les apports du GH sont les bienvenus jusqu'à la mi-décembre. Le programme 2010 devrait être finalisé en mars 2009. La première réunion du Comité de Programme sur Science dans la Société est prévue pour le 5 décembre. Donc un document sera proposé d'ici là. Des rencontres des groupes

1. Voir <http://www.eurosfair.pr.fr/news/EEEEZyzyAutrcIiSGN.html>

2. pour mémoire :

Article 169 Dans la mise en oeuvre du programme-cadre pluriannuel, la Communauté peut prévoir, en accord avec les États membres concernés, une participation à des programmes de recherche et de développement entrepris par plusieurs États membres, y compris la participation aux structures créées pour l'exécution de ces programmes.

d'experts sur l'éducation scientifique, la gouvernance... etc, auront également lieu. Il est difficile de prévoir le financement de la recherche sur le genre étant donné que les résultats de la méta-analyse ne sont pas encore connus.

EMBO (l'Organisation européenne pour la Biologie moléculaire) a écrit officiellement à Jean-Michel Baer, et s'est déclaré intéressé pour monter un projet qui relève de la même philosophie que le programme américain ADVANCE (http://www.nsf.gov/funding/pgm_summ.jsp?pims_id=5383). Ce qui intéresse EMBO, c'est un changement de culture institutionnelle dans les organismes de recherche. Il faut garder cela en tête pour le Programme de Travail 2010. Il serait possible d'imaginer des contrats à grande échelle impliquant plusieurs universités ou organismes de recherche. Il n'y a encore pas de texte disponible sur ce sujet. ADVANCE est un programme intéressant, mais il ne peut pas être transposé tel quel en Europe, et il n'est pas toujours évalué de façon positive par les universités qui l'ont mis en place.

LU suggère que l'on utilise la convention CEDAW et que l'on coopère avec les Nations Unies. Johannes Klumpers avertit que dans le cadre de Science dans la Société, le mandat est limité au secteur de la recherche, et que donc qu'il faudrait d'abord vérifier la validité de cette convention dans les universités.

NL suggère que l'on reprenne certaines des conclusions sur l'éducation scientifique formulées lors de la conférence de Grenoble, puisque deux ateliers ont traité des questions de genre.

HU remarque que l'Union européenne semble financer des projets plus importants, bien que dans certains pays des petits projets aient produit des impacts intéressants en terme de traitement des statistiques, de bonnes pratiques... etc. Donc il est important de les poursuivre.

Johannes Klumpers est conscient de ce débat entre petits et grands projets : c'est une question complexe. D'un côté, les petits projets sont souvent plus efficaces et produisent de bons résultats au niveau local, et donc toute une série de ces petits projets pourrait avoir des répercussions positives au niveau de l'Union. Mais d'un autre côté, les petits projets menés au niveau local et régional devraient être promus de manière locale, pas par l'Union européenne, et l'Union européenne devrait promouvoir des secteurs où des ressources importantes peuvent être utilisées avec un maximum d'effet. Dans le passé, les petits projets ont produit des résultats très variables, et n'étaient pas toujours très visibles. Pour les femmes scientifiques, le projet le plus visible est la Plateforme (c'est aussi le plus gros en termes de financement) et les SET-routes³ menées conjointement par EMBO, EMBL et CERN. Sur une durée de quelques années, il est intéressant d'avoir de grands projets européens fonctionnant en parallèle et ayant un impact sur les processus politiques que de petits projets ne peuvent avoir. Il est également possible de s'intéresser aux statistiques et aux bonnes pratiques dans le cadre des grands projets.

AT suggère de lancer un projet de recherche interdisciplinaire portant sur les possibilités de fournir des solutions concrètes au niveau local et au niveau communautaire.

Plusieurs pays mentionnent l'attrait de la science, et des différentes disciplines, comme un sujet de recherche possible. Par exemple, les femmes semblent plus attirées vers les sciences de la vie, moins vers les sciences de l'ingénieur. Ceci ne doit pas être transformé en affirmation existentielle, mais plutôt interroger le pourquoi du manque d'attrait pour les sciences en fonction du rôle homme / femme, et des différentes valeurs qui s'y attachent.

3. Voir <http://www.set-routes.org/>

UK ajoute que l'attraction est une question seulement, mais qu'il est aussi très important de considérer comment retenir les chercheurs.

SI suggère de chercher davantage de données sur les femmes dans l'industrie, et de provoquer une prise de conscience dans les secteurs privés où les femmes sont même encore moins nombreuses.

Johannes Klumpers explique que dans le dernier appel d'offres un sujet existe déjà qui porte sur les choix d'études et l'attractivité des différentes sections. On aura les résultats des projets dans un an. Interrogé sur le financement à long-terme des projets (FR), Johannes Klumpers expose que le financement à long terme est interdit par le Règlement financier, et que ce n'est pas un objectif de la Commission que de fournir un financement à long terme.

CH propose de travailler sur les couples à double carrière. Il existe une coopération au niveau suisse qui pourrait servir de point de départ à un approfondissement du sujet.

IL mentionne le projet ROSE, qui démontre que les pays en voie de développement ont plus de considération pour les sciences, et que les filles s'occupent davantage des valeurs sociales, tandis que les garçons s'intéressent davantage aux résultats. Johannes Klumpers confirme que l'étude ROSE est une excellente source d'idées et d'enseignements.

A la suite d'un commentaire de RO, Johannes Klumpers mentionne un projet incluant les mass media (un programme de télévision), et une tentative pour travailler avec les magazines féminins pour proposer des portraits de femmes scientifiques, avec le soutien de L'Oréal. Mais d'une façon générale, le secteur des femmes scientifiques n'intéresse pas les media.

Plusieurs représentantes mentionnent la possibilité d'une étude anthropologique, à long terme, sur les cultures académiques (universitaires), les obstacles que les femmes rencontrent en fonction des disciplines et en fonction des pays, les procédures de recrutement, ainsi que divers aspects de la culture scientifique d'un organisme.

CZ explique que les femmes ont d'autant moins l'intention de s'engager dans les carrières scientifiques que celles-ci deviennent précaires. Ce genre de carrière ne procure aucune sécurité d'emploi, aucune promotion - à la fois pour les hommes et pour les femmes. Les questions de genre devraient être mieux placées dans la politique scientifique. Autrement, le genre est en contradiction avec la direction générale de la politique scientifique.

Plusieurs représentantes proposent de tenter d'expliquer les évolutions : des études quantitatives et qualitatives pourraient permettre de mesurer et de prendre en compte l'impact du genre.

Stratégie et plan d'action du GH : évaluation et perspectives.

Une version mise à jour du document stratégique a circulé après les débats de la dernière réunion, au cours de laquelle la formulation de ce document a fait l'objet d'une longue discussion. L'objectif général ce document stratégique est de rendre le GH plus actif et plus visible, et suit de près le Mandat adopté en avril 2007.

Une discussion animée s'engage ensuite. Plusieurs pays demandent quel est le statut de ce document (qu'il soit ou non contraignant), puisque, par exemple, la production de rapports qui y est indiquée représente une très lourde charge de travail. La répartition des responsabilités pour les tâches ou activités mentionnées n'est pas toujours très claire non plus.

Plusieurs pays demandent que l'information soit diffusée sur CIRCA avant les réunions.

Il faut réfléchir aussi à la meilleure manière d'avancer sur ce document. On est d'accord pour que l'Unité L4 produise un commentaire écrit sur ce document, commentaire auquel chaque pays répondra individuellement par écrit.

La Conférence de Prague les 14 et 15 mai 2009 - 10 ans de politique sur les femmes dans les sciences.

La Présidence tchèque accueillera la prochaine réunion du GH le 13 mai 2009 à Prague. Un site internet spécifique sera créé.

Tiiia Raudma qui appartient à l'Unité L4 donne des informations sur la conférence.

Un programme provisoire sera diffusé, dit-elle, et seront accueillies avec joie toutes les suggestions de noms de bons intervenants, qui puissent présenter de bonnes pratiques dans les ateliers parallèles.

L'inventaire consiste en un passage en revue de tout ce que l'unité a fait dans les 10 dernières années. Cela commence par une liste (de projets, de documents politiques, de rapports... etc) et cela inclut l'examen de tous les projets qui ont été financés jusqu'ici, en voyant ce qui s'est passé, les recommandations faites, et de quelle façon celles-ci s'intègrent dans la stratégie générale et dans les recommandations politiques qui ont surgi chemin faisant.

La conférence quant à elle sera centrée sur les ressources humaines et l'éducation scientifique pour l'essentiel. Anneli Pauli présentera les résultats de l'inventaire au début, en présence du Ministre tchèque de l'Education, de la Jeunesse et des Sports. Le Commissaire présentera les conclusions et les perspectives à la fin de la conférence en présence, nous l'espérons, du Ministre suédois (c'est la Suède qui succède à la Présidence pour la deuxième partie de 2009).

Johannes Klumpers confirme que les conclusions de la conférence ne sont pas écrites à l'avance, car elles dépendent fortement de l'inventaire et des discussions qui auront lieu pendant la conférence.

En ce qui concerne le document récapitulatif, une version provisoire sera communiquée au GH pour commentaires, et tout autre retour extérieur sera le bienvenu également. Ceci vient à la suite d'un commentaire de DK portant sur la perception que ceux qui feront l'inventaire sur la recherche auront du changement d'opinion sur les femmes scientifiques après 10 ans d'actions sur le sujet. En particulier, cette stratégie a introduit une perspective européenne là où seules des positions nationales existaient jusque là, donc il serait intéressant d'examiner cela.

Atelier CH - NO "Egalité hommes-femmes dans l'Enseignement supérieur et la Recherche : politiques et mesures"

Christa Sonderegger présente ensuite le programme fédéral mis en place dans les Universités suisses en faveur de la parité, ainsi que l'atelier mené entre CH et NO sur "Egalité hommes-femmes dans l'Enseignement supérieur et la Recherche".

Bonnes pratiques dans l'observation de la dimension du genre dans l'éducation en Roumanie, par Mihaela Ionescu.

DEUXIEME JOUR

Jean-Michel Baer n'a pas pu venir, car il a dû rencontrer le DG de façon imprévue.

Présentation du projet GAPP

Anne-Marie Bruyas présente les résultats de GAPP (Gender Awareness Participation Process) - différences dans le choix des carrières scientifiques, financé par le FP6, dans le domaine de l'éducation scientifique, non du genre.

Les quotas norvégiens, par Mari Teigen

Mari Teigen présente la situation des quotas norvégiens dans la composition par sexe des comités de direction.

Suite à des questions, elle explique que les quotas sont issus d'un long processus politique qui a débuté dans les années 1990, mené par des partis politiques. L'état norvégien est un acteur important dans le monde des affaires, car il dirige de nombreuses entreprises. Trouver 1000 femmes pour mener cette étude a demandé beaucoup de travail, car apparemment pas cela n'a pas été mené à partir de bases de données, mais par des consultants qui ont eu pour mission de trouver ces femmes, or beaucoup viennent d'autres pays nordiques. Les Présidents des Conseils d'administration sont rarement des femmes, mais comme beaucoup d'entre elles sont arrivées récemment, elles sont en phase d'apprentissage. La singularité de la situation en Norvège requiert davantage de recherches, et un projet vient juste de voir le jour, qui analyse les changements provoqués par cette arrivée soudaine des femmes dans les conseils d'administration, et les effets que cela peut avoir sur les profits.

Il y aura davantage de résultats dans deux ou trois ans.

RO dit qu'il y avait des quotas en Roumanie avant 1990, qui ont disparu avec le passage à l'économie de marché, et qui sont maintenant assimilés au communisme.

DK mentionne un suivi d'étude sur SME et la rentabilité, cette fois-ci sur l'innovation. Cela montre que les équipes où règne la parité sont plus innovantes.

Initiatives actuelles au niveau national

Résultats de l'étude "Le genre dans la Recherche"

Maya Widmer présente la méthodologie et les résultats de l'étude "Genre dans la Recherche", financée par le SNSF⁴. C'est la première fois, car les résultats seront rendus publics lors d'une manifestation ultérieure.

L'étude est dans le droit fil de l'étude d'EMBO, donc il pourrait y avoir des propositions spécifiques sur la manière de traiter les questions sur le thème femmes et sciences. Les résultats pourraient s'avérer très utiles pour les décideurs politiques.

4. Swiss National Science Foundation, voir <http://www.snf.ch/E>

Plusieurs pays soulignent l'importance de séparer les résultats par discipline, car le temps requis pour publier et la quantité des publications varient beaucoup d'une discipline à l'autre. Ces variations expliquent que le nombre moins élevé de publications faites par des femmes puisse ne pas être lié aux maternités. C'est davantage la conséquence d'un manque de soutien pour la publication, pour accéder aux réseaux et une moindre intégration dans le système académique.

[Le programme "Women to the top"⁵ et le programme Professeurs](#)

Christina Hadulla-Kuhlmann et Anna Stefaniak présentent ces deux programmes allemands.

[Dernières informations sur le Royaume-Uni.](#)

Annette Williams présente les carrières de jeunes chercheuses Doctorantes en chimie, et le phénomène d'érosion. L'étude n'a pas encore été publiée, mais figurera sur le site UKRC.⁶

[L'Association hongroise des femmes scientifiques](#)

Agnes Nagy Hegyvarine présente cette toute nouvelle association.

Remarques de conclusion et projets

La médaille de Compostelle est remise à la République tchèque par la France.

La prochaine réunion aura lieu à Prague le mercredi 13 mai 2009. La conférence sur d'évaluation aura lieu les 14 et 15 mai.

Les membres du GH devront :

- faire un retour auprès du groupe d'expert qui a travaillé sur "Genre et excellence".
- chercher des idées pour le Programme de travail 2010
- donner l'adresse internet du site officiel national Femmes et Sciences pour qu'un lien vers ce site soit placé sur le site Europa.

L'Unité fera circuler les premières versions du programme SIS 2010 dès qu'il sera disponible et enverra les commentaires écrits sur la stratégie.

5. "Femmes et leadership", ou "Femmes à des postes de décision"

6. UK Resource Centre for Women, voir <http://www.ukrc4setwomen.org/>